



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIA MÚLTIPLES
DE SOLEDAD- ATLANTICO**

REF: RESTITUCION DE INMUEBLE = 08758-41 89-003-2022-00300-00

CONSTANCIA E INFORME SECRETARIAL

SEÑOR JUEZ: a su Despacho demanda de Restitución de Inmueble Arrendado instaurado por INVERSIONES ACOSTA PRADA S.A.S Representado Legalmente por; LORENZO ACOSTA TOLOZA, CONTRA: FABIEL GUARIN BARON, MANUELA DEL CARMEN RICO AMARIS y EXPEDITO CHAPARRO CASTRO; quien actúa mediante apoderada judicial Dra. ANGELICA ROSA MERCADO OJEDA., el cual nos correspondió por reparto ordinario y se encuentra pendiente para calificación. Sírvese Usted Proveer. Soledad, 22 de junio de 2022

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
SECRETARIO**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIA MÚLTIPLES DE
SOLEDAD. Soledad, junio veintidós (22) de Dos Mil Veintidós (2022).**

1º.) ASUNTO:

Decide el despacho tramite a seguir en el proceso Restitución de Inmueble Arrendado instaurado por INVERSIONES ACOSTA PRADA S.A.S Representado Legalmente por; LORENZO ACOSTA TOLOZA, CONTRA: FABIEL GUARIN BARON, MANUELA DEL CARMEN RICO AMARIS y EXPEDITO CHAPARRO CASTRO; quien actúa mediante apoderada judicial Dra. ANGELICA ROSA MERCADO OJEDA.

2º.) CONSIDERACIONES.

Al despacho el proceso Restitución de Inmueble Arrendado instaurado por INVERSIONES ACOSTA PRADA S.A.S Representado Legalmente por; LORENZO ACOSTA TOLOZA, contra: FABIEL GUARIN BARON, MANUELA DEL CARMEN RICO AMARIS y EXPEDITO CHAPARRO CASTRO; quien actúa mediante apoderada judicial Dra. ANGELICA ROSA MERCADO OJEDA. Revisada la misma se evidencia que la apoderada judicial de la parte demandante dirigió su demanda al Juez Civil Municipal de Soledad, por tratarse de un proceso verbal de menor cuantía.

Ahora bien, la demanda una vez sometida a reparto fue asignada el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD SOLEDAD – ATLÁNTICO, quien asumió el conocimiento de la misma, resolviendo mediante providencia calendada 09 de diciembre de 2021, rechazar la demanda por falta de competencia, con fundamento jurídico en el 1 parágrafo único del artículo 17 del Código General del Proceso,... aduciendo que mediante acuerdo No. PSAA15- 10402 de octubre 29 de 2015, emanado del Consejo Superior de la Judicatura se crearon en este distrito judicial tres (3) Juzgados de Pequeñas Causas Y Competencia Múltiples, por lo que son ellos los competentes para conocer de esta demanda por ser de mínima cuantía, es decir, de única instancia, de conformidad a la normatividad señalada en el párrafo precedente, en armonía en lo dispuesto en el acuerdo No. PSAA15-10433 de diciembre 16 del mismo año.

Artículo 17 C.G.P., Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia

Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa....



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIA MÚLTIPLES DE
SOLEDAD- ATLANTICO**

REF: RESTITUCION DE INMUEBLE = 08758-41 89-003-2022-00300-00

PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”

Por su parte, el art. 18 ídem preceptúa que los jueces civiles municipales en primera instancia conocen, entre otros, “De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria o de responsabilidad médica, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa”

Al respecto el artículo 25 del Código General del Proceso señala las competencias teniendo en cuenta las cuantías de la siguiente manera: “...Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes. (40 smlmv) .

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)...”

Descendiendo al sub-lite observa el Despacho que una vez revisado el acápite de pretensiones de la demanda se observa que las mismas exceden la competencia por factor cuantía de este Juzgado, pues el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso señala: “6. En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda.

En el caso subjudice, se observa, que se trata de una demanda de Restitución de Inmueble y la parte demandante en los numerales dos y cuatro del acápite de los hechos indica que el valor actual del canon de arriendo es de **\$8.570.000.00.**, Ahora bien, teniendo en cuenta el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso ““6. En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda” la demanda que nos ocupa tendría una cuantía de **\$102.840.000.** Asimismo, se puede observar que las pretensiones de la demanda esta tasada en la suma **de \$60.680.000,** es decir que dicha cuantía corresponde a una demanda de menor cuantía, teniendo en cuenta que sus pretensiones sobrepasa los \$40.000.000.

Bajo el amparo de los anteriores argumentos, esta agencia judicial se abstendrá de avocar el conocimiento del presente proceso Restitución de inmueble arrendado, y en su lugar hará uso del conflicto negativo de competencia al Juez Segundo Civil Municipal en Oralidad de Soledad, para lo cual remitirá el expediente al Juez Civil del Circuito en turno, para que sea sometido a las formalidades del reparto entre los Jueces Civiles del Circuito de esta localidad, por ser el superior funcional común a las partes, en aplicación de lo reglado en el Art. 139 C.G.P.,

En virtud de lo anterior el **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIA MÚLTIPLES DE SOLEDAD**

RESUELVE:

1º) PROPONER: conflicto negativo de competencia al Juez Segundo Civil Municipal en Oralidad de Soledad, por lo expuesto en los considerandos de este proveído.



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIA MÚLTIPLES DE
SOLEDAD- ATLANTICO

REF: RESTITUCION DE INMUEBLE = 08758-41 89-003-2022-00300-00

3°.) REMITIR: al Juez Civil del Circuito en turno, para que sea sometido a las formalidades del reparto entre los Jueces Civiles del Circuito de esta localidad, por ser el superior funcional común. Conforme lo indica el Art. 139 C.G.P.
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS
JUEZ

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)
[por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21aa1f2f9e08edce9c08a1830783ee2fb0edee1cca64c3d2f1ed6b8d5c7964e8**
Documento generado en 22/06/2022 04:53:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>